

Finansutvalget

## Notat til bystyrets organer

Vår ref. (saksnr.):  
20/2046 – 2

Notat nr.:  
152/20

Dato:  
05.03.2020

### Uttalelse til privat forslag fra Bjørn Revil (FNB) av 09.12.2019 - Clemens Saers - Erstatningsansvar

Jeg viser til det private forslaget fra Bjørn Revil (FNB) vedrørende Clemens Saers.

Det foreslås at Oslo kommune beklager overfor Clemens Saers at han ble utsatt for en alvorlig voldshandling i forbindelse med at han utførte sitt arbeid som lærer. Videre foreslås det at Oslo kommune dekker begge parters saksomkostninger i sin helhet.

Clemens Saers har vært utsatt for grov vold, og har opplevd noe ingen burde oppleve i Osloskolen. Jeg er svært opptatt av alle ansatte og elever i Osloskolen skal oppleve en hverdag fri for vold og trusler, at vi skal bli gode til å forebygge at slikt skjer og at vi skal lære av det når det likevel har skjedd. De som har opplevd vold og trusler må ivaretas på best mulig måte, og ikke oppleve at de står alene. Dette er et lederansvar, men krever også at vi tar politiske grep framover. Byrådet vil derfor blant annet utarbeide en handlingsplan for voldsforebygging i skolen. I etterkant av Utdanningsetatens rapport om vold og trusler, er det også igangsatt et omfattende arbeid som jeg har store forventninger til.

I den konkrete saken om Saers er det slik at Oslo kommune har forsøkt å finne fram til løsninger underveis. Saers har fått erstattet sitt økonomiske tap fullt ut etter loven, herunder yrkesskadeerstatning gjennom arbeidsgivers pensjonsordning. Han har også fått oppreisning fra den som skadet ham.

Kommunen har forsøkt å komme til en minnelig løsning med Saers, men han avbrøt forhandlingene i forkant av behandlingen i lagmannsretten.

Clemens Saers har saksøkt kommunen og krevd oppreisningserstatning. Han har tappt saken i både tingretten og i lagmannsretten. Jeg vil for ordens skyld vise til at saken ikke er endelig avgjort i rettsinstansene ennå, da Saers har anket til Høyesterett. Frem til det er avgjort om anken tas inn, foreligger det ikke rettskraftig dom. Det er likevel mange forhold i saken som vi som kommune må lære av.

Foreløpig har altså to rettsinstanser kommet til at kommunen ved ordføreren ikke kan lastes for det som skjedde med Clemens Saers. I lagmannsretten ble Saers også dømt til å betale kommunens saksomkostninger. Jeg mener at det vil være uheldig om kommunen ikke forholder seg til de vurderingene og konklusjoner som rettsvesenet har kommet frem til i denne saken. Vi vil fra tid til annen kunne oppleve at det juridiske sporet ikke er en god måte å gi mennesker en opplevelse av rettferdighet på. Samtidig må ikke dette medføre at vi lar være å gjøre noe med de forholdene som har ført til at mennesker lider overlast. Oslo kommune må bli flinkere til å lære av alvorlige hendelser, og endre sin praksis. Det gjelder enten vi blir dømt eller ikke. I mange saker hvor kommunen ikke stilles rettslig til ansvar, vil vi allikevel se at det er viktige forhold som påpekes som mangler eller svakheter i systemer og praksis. Da må vi ta tak i dem.

Som nevnt ønsket kommunen å komme til en minnelig løsning med Saers, noe han avviste. Nå har to rettsrunder gitt Oslo kommune medhold, men jeg avventer selvsagt Høyesteretts behandling av saken.

Inga Marte Thorkildsen

Byråd