



Clemens Saers
Lillevannsveien 51 D
0788 OSLO

Deres ref.:

Vår ref. (saksnr.):
20/2046 - 20

Saksbeh.:
Silje Therese Nyhus, 952 50 429

Dato:
18.02.2021

Ny vurdering innsynsbegjæring

Oslo kommune ved Byrådsavdeling for oppvekst og kunnskap viser til din innsynsbegjæring av 25.05.2020, der du ba om innsyn i alle dokumenter knyttet til sak 20/2046. Byrådsavdelingen ga i svar av 29.05.2020 innsyn i alle dokumenter med unntak av vedlegg til dokument 5. Du klaget på dette avslaget til Fylkesmannen i Oslo og Viken (nå Statsforvalteren). Fylkesmannen stadfestet kommunens vedtak 22.07.2020. Statsforvalteren har i vedtak av 03.02.2021 omgjort sitt eget vedtak av 22.07.2020. I det nye vedtaket fra Statsforvalteren, oppheves kommunens vedtak og innsynskravet sendes tilbake for ny behandling og avgjørelse.

Oslo kommune vil i det følgende gjøre en ny vurdering av innsynskravet i vedlegg til dokument 5.

Dokumentet det er bedt om innsyn i, er et rettsråd fra Kommuneadvokaten. Dette dokumentet kan unntas offentlighet etter offentleglova § 15 nr. 2, jf. § 12 bokstav c. Det følger imidlertid av offentleglova § 16 første ledd bokstav a, at unntakene i §§ 14 og 15 ikke gjelder for «*saksframlegg med vedlegg til eit kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalt organ*». Kommuneadvokatens rettsråd må etter vår vurdering antakelig regnes som et vedlegg til saksfremlegg til et folkevalgt organ etter at det ble oversendt til Finansutvalget som vedlegg til byrådets uttalelse. Vi mener likevel at rettsrådet ble fremlagt etter krav fra Finansutvalget. Det følger da av § 16 første ledd siste punktum at § 15 er anvendelig: «*§§ 14 og 15 gjeld også for dokument som eit folkevalt organ har kravd innsyn i etter kommuneloven § 11-13*».

Vi merker oss at Statsforvalteren i sin fornyede vurdering av saken mener at et muntlig krav fra leder av Finansutvalget ikke er tilstrekkelig til å slå fast at det er krevet innsyn etter kommuneloven § 11-13. Kommunen er ikke enig i denne vurderingen. Det er vår oppfatning at hensynet bak bestemmelsen er at interne dokumenter som «ufrivillig» oversendes folkevalgte organer fortsatt må kunne unntas. I praksis vil ofte bystyreorganer rette en muntlig henstilling når de finner interne dokumenter nødvendige. Det kan ikke av § 11-13 utledes noe krav om skriftlighet. Heller ikke noe krav om «vedtak med minst tre stemmer» slik Statsforvalteren kan synes å legge til grunn. Kravet om et visst antall stemmer bak innsynskravet er tatt inn som en mindretallsbeskyttelse for det tilfelle flertallet ikke ønsker dokumentet fremlagt, hvilket ikke var tilfelle her

Vi mener at dokumentet uansett kan unntas etter offentleglova § 18, da dokumentet er utarbeidet i forbindelse men en sak der Oslo kommune var part.

Vi avslår etter dette ditt innsynskrav i dokumentet.

Avslaget kan påklages til Statsforvalteren i Oslo og Viken innen tre uker fra underretning om avgjørelsen er kommet frem, jf. offentleglova § 32. Eventuell klage sendes sammen med dette dokument pr. brevpost til: Byrådsavdelingene, Rådhuset, 0037 Oslo eller pr. e-post til: innsyn@byr.oslo.kommune.no

Med vennlig hilsen

Erik Blom-Dahl
kommunaldirektør

Ole Christian Melhus
seksjonssjef