



OSLO KOMMUNE BYRÅDSAVDELING FOR
OPPVEKST OG KUNNSKAP
RÅDHUSET
0037 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon

Vilde Midthjell Teigen, 69 24 70 00

Ny vurdering - Oslo kommune - Byrådsavdeling for oppvekst og kunnskap - innsyn i dokument fra Kommuneadvokaten i en erstatningssak

Statsforvalteren viser til overnevnte klagesak.

Vedlagt følger Sivilombudets uttalelse av 27.08.2021 i saken. Som det følger av uttalelsen, er Statsforvalteren bedt om å foreta en ny vurdering.

Statsforvalteren omgjør eget vedtak av 08.04.2021, jf. forvaltningsloven § 35 første ledd bokstav c). Kommunens vedtak av 18.02.2021 endres. Vi ber kommunen besørge innsyn i dokument 5 i sak 20/2046.

Sakens bakgrunn

Saken gjelder Byrådsavdeling for oppvekst og kunnskap sitt avslag på krav om innsyn i dokument 5 i sak 20/2046. Saken har lengre sakshistorikk og vi antar at partene er kjent med sakens dokumenter.

Kommunen foretok en fornyet vurdering av kravet om innsyn i vedtak datert 18.02.2021. Statsforvalteren stadfestet avslaget i vårt vedtak datert 08.04.2021.

Vedtaket ble påklaget til Sivilombudet, som i brev datert 25.05.2021 fant grunn til å undersøke saken nærmere. Statsforvalteren oversendte saksdokumentene i saken til Sivilombudet i brev datert 30.04.2021.

Sivilombudet stilte spørsmål i brev datert 25.05.2021. Statsforvalteren ba kommunen om bistand til å besvare spørsmålene, og fikk kommunens svar i brev datert 07.06.2021. Statsforvalteren besvarte ombudets spørsmål i brev datert 15.06.2021.



I brev datert 27.08.2021 mottok Statsforvalteren Sivilombudets uttalelse i saken. Vi viser til vedlagt uttalelse i sin helhet. Sivilombudet har etter behandling av saken konkludert med følgende:

«Ombudet legger til grunn at notatet fra Kommuneadvokaten opprinnelig var innhentet fra et underordnet organ til bruk i den interne saksforberedelsen. Offentleglova § 15 kunne derfor i utgangspunktet gi hjemmel for å nekte innsyn. Ettersom notatet senere ble vedlagt et saksfremlegg til et folkevalgt kommunalt organ, Finansutvalget, stiller offentliglova § 16 første ledd, jf. kommuneloven § 11-13 i tillegg krav om at det folkevalgte organet måtte treffe vedtak om innhenting av notatet med et visst flertall. Ombudet har kommet til at det er en forutsetning for at notatet fortsatt skal kunne unntas offentlighet at de formelle kravene i kommuneloven § 11-13 tredje ledd, jf. § 11-4 første ledd bokstav d er fulgt. Ettersom det ikke var foretatt en formell avstemning i Finansutvalget om innhenting av notatet, og avgjørelsen heller ikke ble protokollert, kan notatet ikke unntas offentlighet etter offentliglova § 16 første ledd.

Ombudet har videre kommet til at notatet ikke kan unntas offentlighet etter offentliglova § 18, som gir adgang til unntak fra innsyn for dokumenter som et organ har utarbeidet eller mottatt som part i en rettssak. Notatet er utarbeidet etter at den opprinnelige erstatningssaken var avsluttet i domstolene, og over en måned før klageren begjærte gjenåpning av saken for lagmannsretten. Det var derfor ikke utarbeidet i tilknytning til en konkret rettssak. Videre gjaldt notatet i stor grad temaer som uansett ikke ville være gjenstand for behandling i domstolene, nemlig en eventuell beklagelse til klageren, og spørsmål om ettergivelse av sakskostnader på et privatrettslig grunnlag.»

Statsforvalteren har gjennomgått Sivilombudets uttalelse, og slutter seg til vurderingene og konklusjonen.

Etter fvl. § 35 første ledd bokstav c) kan Statsforvalteren omgjøre sitt eget vedtak dersom vedtaket er ugyldig. Statsforvalteren kan ikke på bakgrunn av sakens opplysninger og Sivilombudets uttalelse lenger se at kommunen har hjemmel til å unnta dokumentet fra innsyn. Vi omgjør derfor vårt vedtak av 08.04.2021, og ber kommunen besørge innsyn i det etterspurte dokumentet.



Konklusjon

Statsforvalteren omgjør sitt tidligere vedtak av 08.04.2021, jf. fvl. § 35 første ledd bokstav c). Vi ber kommunen sørge for innsyn i dokument 5 i byrådsavdelingens sak 20/2046.

Dette vedtaket kan ikke påklages, jf. offentleglova § 32 første ledd andre punktum.

Nødvendige sakskostnader for å få endret Statsforvalterens vedtak av 08.04.2021 og kommunens vedtak av 18.02.2021 kan kreves dekket etter forvaltningsloven § 36. Et eventuelt krav må sendes til Statsforvalteren innen tre uker etter mottagelsen av dette vedtak.

En kopi av denne avgjørelsen er sendt klager.

Med hilsen

Hege Skaanes Nyhus
avdelingsdirektør

Odd Meldal
seksjonssjef

Juridisk avdeling

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Orientering - innsyn i notat fra Kommuneadvokaten
- 2 Uttalelse - innsyn i notat fra Kommuneadvokaten i Oslo

Kopi til:

Clemens Saers Lillevannsveien 51 D 0788 Oslo

